

19. ONKO SUOMEN MALLI TURVALLINEN?

Suomen malli alkaa osoittautua kyseenalaiseksi turvallisuutemme suhteen. Ilkka Kanerva sanoi aamutelevisiossa (Yle 24.3.16), että poliisivoimamme on vain neljännes muiden Pohjoismaiden tasosta. Meillä olisi kuitenkin varaa paljon parempaan, tyhjiö on pikaisesti täytettävä.

Tähän asti Suomen malli on kiristänyt vain kansalaisten toimeentuloa, mutta kilpailukykyneuvottelujen tuiskeessa varjoon on jäänyt vakavampi kysymys turvallisuudestamme. Jos Helsingin lentoasemalla tarvittaisiin viisikymmentä poliisia partiointiin, ja varaa on vain kahteenkymmeneen, tilanne on vakava. Sama koskee muitakin yleisiä kohteita ja kokoontumispaikkoja.

Otan uudelleen esille työaikareformin, josta olen kirjoittanut viime vuonna paljonkin lehtien palstoilla. Kun työajaksi järjestetään 2 x 6 tunnin jaksot, meillä on heti käytettävissä kolmenkymmenenkolmen prosentin lisäys kaikkiin tarvittaviin aloihin, myös poliisivoimiin. Vuoden sisällä pystymme työllistämään satatuhatta työtöntä. Yhden työtunnin hinnalla, ilman leikkauksia.

Neljän vuoden sisällä työllistyvät kaikki työttömämme, edellä mainituilla kustannuksilla. Työteho nousee noin neljänneksellä ja kilpailukyky sen mukaisesti. Maaseutusunnittelu on laiminlyöty, vaikka maaseutu on täynnä mahdollisuuksia ja tekemätöntä työtä. Se voisi elää ruokatuotannolla, junaristeilyillä ja luontomatkailulla, mutta ensin se on rakennettava ja siivottava viihtyisäksi.

Turvallisuus on normaalin elämän edellytys. Jos se puuttuu, elämältä putoaa pohja. Nyt pitäisi lopettaa pikkuasioista saivartelu ja tarttua toimeen käytännön järjellä ja tarmolla. Lopetan kirjoitukseni kuten niin monen aikaisemman:

Ceterum censeo – muuten olen sitä mieltä, että uusi 2 x 6 tunnin työaikareformi on Suomessa toteutettava. Vain yhden työtunnin hinnalla, ilman leikkauksia.

Ulla Grünstein
Helsinki